# Table des matières

<b>14</b> ]	Èqu	ations	différentielles
-	14.1	Généra	alités
		14.1.1	Terminologie
		14.1.2	Problème de Cauchy
		14.1.3	Équation intégrale associée à une équation différentielle
-	14.2	Équati	ion différentielle linéaire
		14.2.1	Définitions
			14.2.1.1 Version avec les endomorphismes
			14.2.1.2 Version matricielle
			Principe de superposition
		14.2.3	Théorème de Cauchy-Lipschitz linéaire
		14.2.4	Conséquence : Structure des espaces de solutions
			14.2.4.1 Structure
			14.2.4.2 Système fondamental de solutions de l'équation homogène
			14.2.4.3 Équation avec second membre : Méthode de la variation des constantes
		14.2.5	Système différentiel linéaire à coefficients constants
			14.2.5.1 Système homogène
			14.2.5.2 Système avec second membre
			14.2.5.3 Cas particulier important : $A$ est diagonalisable
		14.2.6	Équation différentielle scalaire linéaire d'ordre $n$
			14.2.6.1 Cas général
			14.2.6.2 Cas $n = 2 \dots 1$
			14.2.6.3 Équation différentielle linéaire d'ordre $n$ à coefficients constants $\dots \dots \dots$

# Chapitre 14

# Équations différentielles

Dans tout ce qui suit, E désigne un espace vectoriel normé de dimension finie.

# 14.1 Généralités

# 14.1.1 Terminologie

 $\Omega$  désigne un ouvert de  $\mathbb{R} \times E$  ou un ensemble de la forme  $I \times E$  où I est intervalle de  $\mathbb{R}$ . La donnée d'une application  $f: \Omega \to E$  permet de parler de l'équation différentielle (E) y' = f(t, y).

#### Definition 14.1.1

On appelle solution de (E) tout couple  $(J, \varphi)$  où J est un intervalle de  $\mathbb{R}$  et  $\varphi$  une application de J vers E dérivable sur J tel que :  $\forall t \in J, (t, \varphi(t)) \in \Omega$  et  $\varphi'(t) = f(t, \varphi(t))$ .

#### Definition 14.1.2

Si  $(J_1, \varphi_1)$  et  $(J_2, \varphi_2)$  sont deux solutions de (E) tel que  $J_2 \subset J_1$  et  $\varphi_1/J_2 = \varphi_2$ , on dit que  $(J_1, \varphi_1)$  est un prolongement de  $(J_2, \varphi_2)$  ou que cette dernière est une restriction de  $(J_1, \varphi_1)$ .

# Definition 14.1.3

On appelle solution maximale de (E) toute solution  $(J,\varphi)$  tel que si  $(J_1,\varphi_1)$  est une solution de (E) tel que  $(J,\varphi)$  est une restriction de  $(J_1,\varphi_1)$  alors  $J=J_1$  et  $\varphi=\varphi_1$ .

**Remarque.** Si on note  $\mathscr{S}(\mathscr{E})$  l'ensemble des solutions de l'équation différentielle :

$$(\mathscr{E}) \quad y' = f(t,y)$$

et  $\leq$  la relation définie sur  $\mathscr{S}_{(\mathscr{E})}$  par : pour tout  $\gamma_1 = (I_1, \varphi_1)$  et  $\gamma_2 = (I_2, \varphi_2)$  éléments de  $\mathscr{S}_{(\mathscr{E})}$  :

$$\gamma_1 \preceq \gamma_2 \Leftrightarrow \begin{cases} I_1 \subset I_2 \\ \varphi_1 = \varphi_2/I_2 \end{cases}$$

alors  $\preceq$  est une relation d'ordre sur  $\mathscr{S}_{(\mathscr{E})}$  et une solution maximale de  $(\mathscr{E})$  n'est autre qu'un élément maximal de l'ensemble ordonné  $(\mathscr{S}_{(\mathscr{E})}, \preceq)$ .

#### Definition 14.1.4

On appelle courbe intégrale ou trajectoire associée à une solution  $\gamma=(J,\varphi)$  la partie  $\mathcal{C}_{\gamma}$  de  $\Omega$  définie par :

$$C_{\gamma} = \{(t, \varphi(t))/t \in J\}$$

#### 14.1.2 Problème de Cauchy

Si  $(t_0, y_0) \in \Omega$ , le problème  $\begin{cases} y' = f(t, y) \\ y(t_0) = y_0 \end{cases}$  est appelé problème de Cauchy ou équation différentielle avec

condition initiale. Une solution du problème de Cauchy ci-dessus est un couple  $(J, \varphi)$  tel que  $(J, \varphi)$  est une solution de l'équation différentielle y' = f(t, y) et  $t_0 \in J$  et  $\varphi(t_0) = y_0$ 

# 14.1.3 Équation intégrale associée à une équation différentielle

On considère l'équation différentielle :

$$(E) \quad y' = f(t, y)$$

où  $f:\Omega\to E;(t,y)\mapsto f(t,y)$  est une application continue sur  $\Omega.$ 

Si  $(I, \varphi)$  est une solution de (E) alors pour  $t_0 \in I$  fixé, on a pour tout  $t \in I$ :

$$\varphi(t) = \varphi(t_0) + \int_{t_0}^t f(u, \varphi(u)) du$$

On dit que  $(I,\varphi)$  est solution de l'équation intégrale associée à (E) et  $(t_0,y_0)\in\Omega$  :

$$(\mathscr{E}\mathscr{I}) \quad y(t) = y_0 + \int_{t_0}^t f(u, y(u)) du$$

# 14.2 Équation différentielle linéaire

#### 14.2.1 Définitions

#### 14.2.1.1 Version avec les endomorphismes

Soit I un intervalle non trivial de  $\mathbb{R}$ ,  $a:I\to\mathcal{L}(E)$  et  $b:I\to E$  des applications. L'équation différentielle :

$$(E) \quad y' = a(t)(y) + b(t)$$

représente un cadre général d'équation différentielle linéaire avec second membre. L'équation différentielle :

$$(EH)$$
  $y' = a(t)(y)$ 

est appelée équation différentielle homogène associée à (E). On se contente de parler de (E) car (EH) en est une quand b est nulle.

Notons que si  $t \in I$  alors  $a(t) \in \mathcal{L}(E)$ , donc a(t) est un endomorphisme de E. Ainsi a(t)(y) est en fait la composée de a(t) et l'application y.

Si T est un endomorphisme de E, on convient parfois de noter T.x au lieu de T(x) pour tout vecteur x de E, l'image de x par T. Ainsi on convient d'écrire l'équation différentielle comme suit :

(E) 
$$y' = a(t).y + b(t)$$
.

Une solution de (E) est un couple  $(J, \varphi)$  avec J un intervalle de  $\mathbb{R}$  contenu dans I et  $\varphi : J \to E$  une application dérivable sur J tel que :  $\forall t \in J$ ,  $\varphi'(t) = a(t)(\varphi(t)) + b(t)$ .

#### 14.2.1.2 Version matricielle

On considère  $A: I \to \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $B: I \to \mathcal{M}_{n,1}(K)$  et l'équation différentielle :

$$(E) \quad Y' = A(t)Y + B(t)$$

c'est la version matricielle de l'équation différentielle linéaire ci-dessus, appelé aussi système différentiel linéaire.

#### 14.2.2 Principe de superposition

On considère un intervalle non trivial I de  $\mathbb{R}$ . On se propose de trouver les solutions d'une équation différentielle linéaire

$$(E) \quad y' = a(t)(y) + b(t)$$

dans le cas où  $b(t) = b_1(t) + b_2(t)$ , ce qui permet par exemple de déterminer des solutions quand c'est plus facile d'en trouver pour chacune des équations différentielles :

$$(E_k)$$
  $y' = a(t)(y) + b_k(t)$ 

pour  $k \in \{1, 2\}$ . On donne la proposition suivante appelée principe de superposition.

Proposition 14.2.1. On considère les équations différentielles :

$$(E_1)$$
  $y' = a(t)(y) + b_1(t)$ 

$$(E_2)$$
  $y' = a(t)(y) + b_2(t)$ 

$$(E) \quad y' = a(t)(y) + b(t)$$

avec  $a: I \to \mathcal{L}(E)$  une application de I vers  $\mathcal{L}(E)$  et  $b_1, b_2, b: I \to E$  des applications de I vers E. Si  $b = b_1 + b_2$  et si  $Y_1$  et  $Y_2$  sont des solution respectives de  $(E_1)$  et  $(E_2)$  sur I alors  $y = y_1 + y_2$  est une solution de (E) sur I.

**Preuve.** En effet si  $y_1$  et  $y_2$  sont des solutions respectives de  $(E_1)$  et  $(E_2)$  sur I alors elles sont dérivables sur I et pour tout  $t \in I$ , on a  $\begin{cases} y_1'(t) = a(t)(y(t)) + b_1(t) \\ y_2'(t) = a(t)(y(t)) + b_2(t) \end{cases}$ . Par sommation, et par linéarité de a(t), il vient  $y'(t) = (y_1 + y_2)'(t) = y_1'(t) + y_2'(t) = a(t)(y_1(t) + y_2(t)) + b_1(t) + b_2(t)$ , donc y'(t) = a(t)(y(t)) + b(t), donc y est bien une solution de (E) sur I.

# 14.2.3 Théorème de Cauchy-Lipschitz linéaire

Dans tout ce qui suit I est un intervalle non trivial de  $\mathbb{R}$ ,  $a:I\to\mathcal{L}(E)$ ,  $b:I\to E$  des applications et on considère l'équation différentielle : (E) y'=a(t).y+b(t).

**Théorème 14.2.1.** Si a et b sont continues sur l'intervalle I alors pour tout  $(t_0, y_0) \in I \times E$ , le problème de Cauchy

$$(\mathcal{PC}) \quad \begin{cases} y' = a(t).y + b(t) \\ y(t_0) = y_0 \end{cases}$$

admet une unique solution maximale. De plus cette solution est globale, c'est-à-dire que son intervalle est I tout entier.

Remarques. 1. On note les différences suivantes avec le théorème de Cauchy-Lipschitz non linéaire(C.L.N.L.):

- Dans le cas non linéaire,  $\Omega$  est un ouvert de  $\mathbb{R} \times E$  alors que pour le cas linéaire  $\Omega = I \times E$ , en particulier  $\Omega$  n'est pas forcément un ouvert puisque l'intervalle I est quelconque de  $\mathbb{R}$ .
- Au niveau des hypothèses, C.L.L. exige seulement la continuité de a et b, alors que C.L.N.L. exige que f soit de classe  $C^1$ .
- L'intervalle de la solution maximale varie dans le cas de C.L.N.L. alors que pour C.L.L. c'est toujours I (intervalle où a et b sont définies et continues)
- 2. L'équation différentielle y'=a(t).y+b(t) s'écrit : y'=f(t,y) avec f(t,y)=a(t)(y)+b(t) donc on ne sort pas du cadre général sauf que  $\Omega=I\times U$  n'est pas forcément un ouvert de  $\mathbb{R}\times E$ .

#### 14.2.4 Conséquence : Structure des espaces de solutions

#### 14.2.4.1 Structure

On note  $n = \dim(E)$  et on note  $\mathcal{S}_{(EH)}$  et  $\mathcal{S}_{(E)}$  l'ensemble des solutions maximales de (EH) et de (E) respectivement. Le théorème de Cauchy-Lipschitz linéaire montrer que toutes les solutions maximales de (EH) et (E) sont définies sur I tout entier, c'est pour cela qu'on se contentera de noter  $\varphi$  au lieu de  $(I, \varphi)$  une solution;

**Théorème 14.2.2.**  $S_{(EH)}$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension n et si  $\varphi_0$  est uns solution particulière de (E) alors  $S_{(E)} = \varphi_0 + S_{(EH)}$  est un espace affine de dimension n de direction  $S_{(EH)}$ 

**Preuve.**  $S_{(EH)}$  est un sous-espace vectoriel de  $C^1(I,E)$ , ensemble des applications de classe  $C^1$  de I vers E, car:

- l'application nulle  $\theta: I \to E; t \mapsto \theta(t) = 0$  est une solution de (EH).
- Si  $\varphi_1, \varphi_2$  sont deux solutions de (EH) et  $\alpha \in \mathbb{K}$  alors  $\varphi = \varphi_1 + \alpha \varphi_2$  e par simple vérification une solution de (EH).

L'application  $\Psi: \mathcal{S}_{(EH)} \to E; \varphi \mapsto \varphi(t_0)$  est un isomorphisme de l'espace vectoriel  $\mathcal{S}_{(EH)}$  vers E. En effet,  $\Psi$  est une application car si  $\varphi \in \mathcal{S}_{(EH)}$  alors  $\varphi$  est bien définie sur I, en particulier au point  $t_0$ . L'application  $\Psi$  est linéaire car si  $\varphi_1, \varphi_2 \in \mathcal{S}_{(EH)}$  et  $\alpha \in \mathbb{K}$ , alors  $\Psi(\varphi_1 + \alpha \varphi_2) = (\varphi_1 + \alpha \varphi_2)(t_0) = \varphi_1(t_0) + \alpha \varphi_2(t_0) = \varphi_1(t_0) + \alpha \varphi_1(t_0) + \alpha \varphi_1(t_0) = \varphi_1$  $\Psi(\varphi_1) + \alpha \Psi(\varphi_2).$ 

 $\Psi$  est bijective car si  $y \in E$ , on sait d'après le théorème de Cauchy-Lipschitz linéaire qu'il existe une et une unique solution  $\varphi$  de (EH) sur I tel que  $\varphi(t_0) = y$ .

Ainsi  $S_{(EH)}$  est un espace vectoriel de dimension n.

Soit  $\phi_0$  une solution particulière de (E). Si  $\phi$  est une solution de (E) alors pour tout  $t \in I$ , on a :

$$\begin{cases} \phi'(t) = a(t).\phi(t) + b(t) \\ \phi'_0(t) = a(t).\phi_0(t) + b(t) \end{cases}, \text{ de sorte que la différence } \varphi = \phi - \phi_0 \text{ est une solution de } (EH). \text{ On a bien } \phi = \varphi + \phi_0. \text{ Réciproquement si } \varphi \text{ est une solution de } (EH) \text{ et si on pose } \phi = \varphi + \phi_0 \text{ alors il est aisé de vérifier que } \phi \text{ est une solution de } (E), \text{ donc } \mathcal{S}_{(E)} = \phi_0 + \mathcal{S}_{(EH)} \end{cases}$$

vérifier que  $\phi$  est une solution de (E), donc  $\mathcal{S}_{(E)} = \phi_0 + \mathcal{S}_{(EH)}$ 

#### 14.2.4.2 Système fondamental de solutions de l'équation homogène

#### Definition 14.2.1

Soit  $\Phi = (\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  une famille de solutions de (EH). Si la famille  $\Phi$  est libre, elle est appelée système fondamental de solutions de (EH)

Un système fondamental de solutions (S.F.S.) de (EH) est donc une base de  $\mathcal{S}_{(EH)}$ . Si  $\Phi = (\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  est un S.F.S. de (EH) alors  $S_{(EH)} = \{\sum_{k=1}^{n} \alpha_k \varphi_k / (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \}$ 

**Proposition 14.2.2.** Soit  $\Phi = (\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  une famille de solutions de (EH). Les assertions suivantes sont équivalentes :

- (1)  $\Phi$  est un S.F.S. de (EH).
- (2) Pour tout  $t \in I$ , la famille  $\Phi(t) = (\varphi_1(t), \dots, \varphi_n(t))$  est une famille libre de E.
- (3) Il existe  $t_0 \in I$  tel que la famille  $\Phi(t_0) = (\varphi_1(t_0), \dots, \varphi_n(t_0))$  est une famille libre de E.

**Preuve.** (1)  $\Rightarrow$  (2): Supposons  $\Phi$  est un S.F.S de (EH) et soit  $t \in I$  et  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$  tel que  $\sum_{k=1}^n \alpha_k \varphi_k(t) = \sum_{k=1}^n \alpha_k \varphi_k(t)$ 0. Il en découle que  $\varphi = \sum_{k=1}^{n} \alpha_k \varphi_k$  est une solution de (EH) avec la condition initiale  $\overline{\varphi(t)} = 0$ . Or la fonction nulle  $\theta$  est une solution vérifiant la même condition initiale. Par unicité, en vertu du théorème de Cauchy-Lipschitz linéaire, on a  $\varphi = \theta$  et par liberté de  $\Phi$ , on a  $\alpha_1 = \cdots = \alpha_n = 0$ .

 $(2) \Rightarrow (3)$ : C'est clair.

 $(3) \Rightarrow (1)$ : Supposons qu'il existe  $t_0 \in I$  tel que  $\Phi(t_0)$  est une famille libre de E. Alors  $\Phi$  est libre car si  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  sont des scalaires tel que  $\sum_{k=1}^n \alpha_k \varphi_k = \theta$ , en appliquant à  $t_0$  on a  $\alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$ , ce qui prouve que l'on a (1).

La proposition 14.2.2 est très utile pour savoir si une famille de solutions est une base en étudiant uniquement la liberté d'une famille de vecteurs. Considérons par exemple le système différentiel : Y' = AY avec A =

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -6 & 5 \end{pmatrix}$$
. Ce qui précède nous dit que l'ensemble  $\mathcal S$  des solutions de ce système est un espace vectoriel de

dimension 2. Remarquons que  $\phi_1(t)=(e^{2t},2e^{2t})$  et  $\phi_2(t)=(e^{3t},3e^{3t})$  sont deux solutions du système. Par ailleurs, on a  $\phi_1(0) = (1,2)$  et  $\phi_2(0) = (1,3)$  et  $\det((1,2),(1,3)) = 1 \neq 0$ , donc la famille  $(\phi_1(0),\phi_2(0))$  est libre et  $(\phi_1, \phi_2)$  est un S.F.S. du système ci-dessus, donc sa solution générale et  $\varphi(t) = \lambda \phi_1(t) + \mu \phi_2(t); \lambda, \mu \in \mathbb{R}$ , soit:

$$\varphi(t) = (\lambda e^{2t} + \mu e^{3t}, 2\lambda e^{2t} + 3\mu e^{3t}), \lambda, \mu \in \mathbb{R}.$$

#### Équation avec second membre: Méthode de la variation des constantes

**Théorème 14.2.3.** Si  $\Phi = (\phi_1, \dots, \phi_n)$  est un système fondamental de solutions de (EH) alors

- 1. Pour tout application  $f \in \mathcal{C}^0(I, E)$  il existe une et une seule famille  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  d'application de  $C^0(I, \mathbb{K})$  tel que  $f = \sum_{k=1}^n \alpha_k \phi_k$ .
- 2. Si de plus f est de classe  $C^1$  alors les  $\alpha_k$  sont de classe  $C^1$ .

Une conséquence de cette proposition est de dire que si f est une solution particulière de (E) alors comme f est de classe  $C^1$  elle s'écrit de façon unique :

$$f = \sum_{k=1}^{n} \alpha_k \phi_k$$

Alors f est solution de (E), si et seulement si :

$$\forall t \in I, \quad f'(t) = a(t)f(t) + b(t)$$

Comme b est continue , elle s'écrit de manière unique :

$$b = \sum b_k \phi_k$$
 avec  $\forall k \in [1, n], b_k \in \mathcal{C}^0(I, \mathbb{K}).$ 

Il en découle que f est solution de (E) si et seulement si :

$$\sum_{k=1}^{n} \alpha_k' \phi_k = \sum_{k=1}^{n} b_k \phi_k$$

Par unicité donnée par le théorème ci-dessus, f est solution de (E) si et seulement si :

$$\begin{cases} f = \sum_{k=1}^{n} \alpha_k \Phi_k \\ \forall k \in [1, n], \alpha'_k = b_k \end{cases}$$

Ceci permet de dire que la solution générale de (E) est

$$y(t) = \sum_{k=1}^{n} \left( \beta_k + \int_{t_0}^{t} b_k(u) du \right) \phi_k(t)$$

avec  $t_0 \in I$  et  $\forall k \in [1, n], \beta_k \in \mathbb{K}$ .

#### 14.2.5 Système différentiel linéaire à coefficients constants

Il s'agit des systèmes de la forme :

$$(E) \quad Y' = AY + B(t)$$

avec  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $B \in \mathcal{C}^0(I, \mathbb{K})$ .

# 14.2.5.1 Système homogène

**Théorème 14.2.4.** La solution générale de (EH) est :

$$Y(t) = e^{tA}.\Lambda$$

avec  $\Lambda \in \mathbb{K}^n$ .

**Preuve.** Supposons que Y est une solution de (EH) et soit Z définie par  $Z(t) = e^{-tA}.Y(t)$ , alors  $Z'(t) = -Ae^{-tA}Y(t) + e^{-tA}.Y'(t) = 0$ , donc Z est constante sur I, donc il existe  $\Lambda \in \mathbb{K}^n$  tel que  $Z(t) = \Lambda$  pour tout  $t \in I$ , ce qui fournit :

$$\forall t \in I, \quad Y(t) = e^{tA}.\Lambda$$

#### 14.2.5.2 Système avec second membre

**Théorème 14.2.5.** Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et I un intervalle.

- 1. Pour tout application continue  $Y \in \mathcal{C}^0(I, E)$  il existe une et une seule application continue  $\Theta : I \to E$  tel que  $\forall t \in I, \ Y(t) = e^{tA} \cdot \Theta(t)$ .
- 2. Si de plus Y est de classe  $C^1$  alors les  $\Theta$  est de classe  $C^1$ .

Si  $Y \in C^0(I, E)$  alors Y s'écrit de façon unique  $Y(t) = e^{tA}.\Theta(t)$ . Y est solution de (E) si et seulement si  $\Theta$  de classe  $C^1$  et :

$$\Theta'(t) = b(t)$$

où  $b(t)=e^{-tA}B(t)$  pour tout  $t\in I$ , si et seulement si  $\Theta(t)=\Lambda+\int_{t_0}^t e^{-uA}B(u)du$  avec  $\Lambda\in E$ , ce qui fournit la solution générale :

$$Y(t) = e^{tA} \left( \Lambda + \int_{t_0}^t e^{-uA} B(u) du \right) \text{ avec } \begin{cases} t_0 \in I \\ \Lambda \in E \end{cases}$$

#### 14.2.5.3 Cas particulier important : A est diagonalisable.

Dan tout ce qui suit on suppose que A est diagonalisable et que  $\Gamma = (\Gamma_1, \dots, \Gamma_n)$  est une base de vecteurs propres associée aux valeurs propres  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ .

**Théorème 14.2.6.** La solution générale de (EH) est :

$$Y(t) = \sum_{k=1}^{n} \alpha_k e^{\lambda_k t} \Gamma_k$$

Pour chercher la solution générale on écrit

$$Y(t) = \sum_{k=1}^{n} \alpha_k(t) e^{\lambda_k t} \Gamma_k$$

avec les  $\alpha_k : I \to \mathbb{K}$  continues : l'existence est garantie par le fait que si  $(y_k)$  sont les composantes de Y dans la base  $\Gamma$ , on pose  $\alpha_k(t) = y_k(t)e^{-\lambda_k t}$  pour tout  $t \in I$ . On a alors Y est solution de (E) si et seulement si

$$\forall k \in [1, n], \quad \alpha'_k(t) = B_k(t)e^{-\lambda_k t}$$

où les  $B_k$  sont les composantes de B dans la base  $\Gamma$ . Ceci fournit la solution générale de (E):

$$Y(t) = \sum_{k=1}^{n} \left( \mu_k + \int_{t_0}^{t} B_k(u) e^{-\lambda_k u} du \right) e^{\lambda_k t} \Gamma_k \quad \text{avec} \quad \left\{ \begin{array}{l} t_0 \in I \\ \mu_k \in \mathbb{K}, \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket \end{array} \right.$$

Exemple. Résolvons le système linéaire :

$$\begin{cases} x' = x - y + z + e^t \\ y' = -x + y + z \\ z' = -x - y + 3z + e^{3t} \end{cases}$$

Le système se traduit en l'équation différentielle linéaire :

$$(E) Y' = AY + B(t)$$

οù

$$A = \left(\begin{array}{rrr} 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 3 \end{array}\right)$$

avec

$$\forall t \in \mathbb{R}, B(t) = \begin{pmatrix} e^t \\ 0 \\ e^{3t} \end{pmatrix}.$$

Commençons par résoudre l'équation différentielle linéaire homogène associée :

$$(EH)$$
  $Y' = AY$ .

Le polynôme caractéristique de A est

$$\chi_A(X) = \begin{vmatrix} X - 1 & 1 & -1 \\ 1 & X - 1 & -1 \\ 1 & 1 & X - 3 \end{vmatrix}$$

En effectuant les opérations  $L_k \leftarrow L_k - L_3$  pour  $k \in \{1, 2\}$ , il vient :

$$\chi_A(X) = (X-2)^2 \begin{vmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & X-3 \end{vmatrix} = (X-2)^2 \begin{vmatrix} 0 & 0 & -1 \\ -1 & 1 & -1 \\ X-2 & 1 & X-3 \end{vmatrix}$$

Finalement, il vient:

$$\chi_A = (X - 1)(X - 2)^2,$$

donc les valeurs propres de A sont  $\lambda_1=1,\lambda_2=\lambda_3=2$  dont des vecteurs propres associés sont  $\Gamma_1=1$ 

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \Gamma_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \Gamma_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$
 donc la forme générale de la solution de l'équation homogène est

 $Y(t) = \alpha_1 e^t \Gamma_1 + \alpha_2 e^{2t} \Gamma_2 + \alpha_3 e^{2t} \Gamma_3$ . Soit Y une solution de l'équation (E) et  $\lambda(t) = e^{-tA} Y(t)$  alors  $\Lambda$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ , et comme Y est solution de (E), on a  $\Lambda'(t) = e^{-tA} B(t)$ . En projetant la relation ci-dessus  $\Lambda'(t) = e^{-tA} B(t)$  dans la base  $\Gamma = (\Gamma_1, \Gamma_2, \Gamma_3)$ , il vient, en notant  $b_k(t)$  les composantes de B(t) relativement à  $\Gamma$ :

$$\Lambda'(t) = e^{-tA} \sum_{k=1}^{3} b_k(t) \Gamma_k = \sum_{k=1}^{3} b_k(t) e^{-tA} \Gamma_k$$

et comme:

$$e^{-tA}.\Gamma_k = \lambda_k e^{-\lambda_k t}$$

on a:

$$\Lambda'(t) = \sum_{k=1}^{3} b_k(t) e^{-t\lambda_k} \Gamma_k$$

Les composantes  $b_k(t)$  sont donnée par la relation :

$$\begin{pmatrix} b_1(t) \\ b_2(t) \\ b_3(t) \end{pmatrix} = P^{-1} \begin{pmatrix} e^t \\ 0 \\ e^{3t} \end{pmatrix}$$

où P est la matrice de passage de la base canonique à la base B de sorte que :

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

et par suite on obtient :

$$\Lambda'(t) = (e^t - e^{3t})e^{-t}\Gamma_1 + e^{3t}e^{-2t}\Gamma_2 + (e^{3t} - e^t)e^{-2t}\Gamma_3$$
$$= (1 - e^{2t})\Gamma_1 + e^t\Gamma_2 + (e^t - e^{-t})\Gamma_3$$

En intégrant, il vient :

$$\Lambda(t) = \left(\alpha_1 + t - \frac{e^{2t}}{2}\right)\Gamma_1 + \left(\alpha_2 + e^t\right)\Gamma_2 + (\alpha_3 + e^t + e^{-t})\Gamma_3$$

avec  $(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \in \mathbb{R}^3$ .

Il en découle que la solution générale de (E) est :

$$Y(t) = \left(\alpha_1 e^t + t e^t - \frac{e^{3t}}{2}\right) \Gamma_1 + \left(\alpha_2 e^{2t} + e^{3t}\right) \Gamma_2 + (\alpha_3 e^{2t} + e^{3t} + e^t) \Gamma_3$$

avec  $(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \in \mathbb{R}^3$ .ce qui donne en définitif :

$$\begin{cases} x(t) = \alpha_1 e^t + \alpha_2 e^{2t} + t e^t + \frac{1}{2} e^{3t} \\ y(t) = \alpha_1 e^t + \alpha_3 e^{2t} + t e^t + e^t + \frac{1}{2} e^{3t} \\ z(t) = \alpha_1 e^t + (\alpha_2 + \alpha_3) e^{2t} + t e^t + e^t + \frac{3}{2} e^{3t} \end{cases}$$

avec  $(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \in \mathbb{R}^3$ .

# 14.2.6 Équation différentielle scalaire linéaire d'ordre n

#### 14.2.6.1 Cas général

Les équations différentielles de la forme :

(E) 
$$a_n(t)y^{(n)} + \dots + a_1(t)y'(t) + a_0(t)y(t) = b(t)$$

où  $a_0, \dots, a_n$  et b sont des applications d'un intervalle I vers  $\mathbb{K}$ , continues sur I. On s'intéresse uniquement au cas où :

$$\forall t \in I, \quad a_n(t) \neq 0$$

L'équation s'écrit donc :

$$y^{(n)} = \sum_{k=0}^{n-1} \widetilde{a_k}(t) y^{(k)} + \widetilde{b}(t),$$

avec

$$\forall k \in \{0, \dots, n-1\}, \widetilde{a_k} = -\frac{a_k}{a_n} \text{ et } \widetilde{b} = \frac{b}{a_n}$$

Désormais on considère donc l'équation différentielle de la forme :

(E) 
$$y^{(n)} = \sum_{k=0}^{n-1} a_k(t)y^{(k)} + b(t).$$

dont l'équation différentielle homogène associée est :

$$(EH)$$
  $y^{(n)} = \sum_{k=0}^{n-1} a_k(t) y^{(k)}.$ 

On rappelle que  $a_0, \dots, a_{n-1}$  et b sont des applications continues de I vers  $\mathbb{K}$ . On associe à cette équation différentielle, le système différentiel :

$$\widehat{(E)}$$
  $Y' = A(t).Y + B(t)$ 

$$\widehat{(EH)}$$
:  $Y' = A(t).Y$ 

avec pour tout  $t \in I$ :

$$A(t) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & 1 \\ a_0(t) & \cdots & \cdots & a_{n-1}(t) \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad B(t) = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ b(t) \end{pmatrix}.$$

Si  $f: I \to \mathbb{K}$  est une application de classe  $C^n$ , on note :

$$\widehat{f} = \begin{pmatrix} f \\ f' \\ \vdots \\ f^{(n-1)} \end{pmatrix}.$$

On dispose de la proposition suivante :

Proposition 14.2.3. Avec les notations ci-dessus, on a :

- 1. Pour tout  $f \in C^n(I, \mathbb{K}), \ \widehat{f} \in C^1(I, \mathbb{K}^n)$
- 2. Pour tout  $f \in C^n(I, \mathbb{K})$ :

$$\left\{ \begin{array}{l} f \in \mathscr{S}_{(E)} \Leftrightarrow \widehat{f} \in \mathscr{S}_{(E)} \\ \text{et} \\ f \in \mathscr{S}_{(EH)} \Leftrightarrow \widehat{f} \in \mathscr{S}_{\widehat{(EH)}} \end{array} \right.$$

3. L'application:

$$\Phi:\mathscr{S}_{(EH)}\to\mathscr{S}_{\widehat{(EH)}};y\mapsto\widehat{y}$$

est un isomorphisme d'espaces vectoriels.

Grâce à cette proposition on peut ramener l'étude d'une équation différentielle linéaire d'ordre n à celle d'un système différentielle linéaire d'ordre n. On obtient en particulier la version du théorème de Cauchy-Lipschitz associée à ce cas.

**Théorème 14.2.7.** Pour tout  $t_0 \in I$  et pour tout  $y_0, \dots, y_{n-1} \in \mathbb{K}$ , il existe une et une seule solution  $\varphi$  de (E) définie sur I tel que :

$$\begin{cases} \varphi(t_0) = y_0 \\ \varphi'(t_0) = y_1 \\ \vdots \\ \varphi_n^{(n-1)}(t_0) = y_{n-1} \end{cases}$$

On en déduit en particulier la :

Proposition 14.2.4. On considère l'équation différentielle :

(E) 
$$y^{(n)} = \sum_{k=0}^{n-1} a_k(t)y^{(k)} + b(t)$$

et l'équation différentielle homogène associés :

$$(EH)$$
  $y^{(n)} = \sum_{k=0}^{n-1} a_k(t)y^{(k)}$ 

où les  $a_k$  et b sont des applications continues d'un intervalle I vers  $\mathbb{K}$ . On note  $\mathscr{S}_{(E)}$ . Une solution de (E) est une application  $\varphi: I \to \mathbb{K}$ , n fois dérivable tel que :

$$\forall t \in I, \quad \varphi^{(n)}(t) = \left(\sum_{k=0}^{n-1} a_k(t)\varphi_{(k)}(t)\right) + b(t).$$

On note  $(\mathscr{S}_{(EH)})$  les ensembles de solutions respectifs de (E) et (EH). Alors :

- 1.  $\mathscr{S}_{EH}$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension n.
- 2. Si  $\phi_1$  est une solution particulière de (E) alors  $\mathscr{S}_{(E)} = \phi_1 + \mathscr{S}_{(EH)}$ . En particulier  $\mathscr{S}_{(EH)}$  est un espace affine de direction  $\mathscr{S}_{(EH)}$ .

**Remarque.** Si  $\Phi = (\phi_1, \dots, \phi_n)$  est une famille de solutions de (EH). Pour tout  $t \in I$ , on pose :

$$W_{\Phi}(t) = \begin{vmatrix} \phi_1(t) & \cdots & \phi_n(t) \\ \phi'_1(t) & \cdots & \phi'_n(t) \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ \phi_1^{(n-1)}(t) & \cdots & \phi_n^{(n-1)}(t) \end{vmatrix}$$

 $W_{\Phi}(t)$  s'appelle le wronskien.

Alors,  $\Phi$  est un système fondamental de solutions de (EH) si et seulement si l'une des conditions suivantes est vérifiée :

- (1)  $\forall t \in I, \quad W_{\Phi}(t) \neq 0$
- (1)  $\exists t \in I, \quad W_{\Phi}(t) \neq 0$

La méthode de variation des constantes conduit au résultat suivant :

#### Théorème 14.2.8. On considère l'équation différentielle :

(E) 
$$y^{(n)} = \sum_{k=0}^{n-1} a_k(t)y^{(k)} + b(t)$$

et l'équation différentielle homogène associés :

$$(EH) \quad y^{(n)} = \sum_{k=0}^{n-1} a_k(t) y^{(k)}$$

où les  $a_k$  et b sont des applications continues d'un intervalle I vers  $\mathbb{K}$ .

Soit  $\Phi = (\phi_1, \dots, \phi_n)$  un système fondamental de solutions de (EH) et  $\varphi$  une application de classe  $C^n$  de I vers  $\mathbb{K}$ .

Pour que  $\varphi$  soit solution de (E), il faut et il suffit qu'il existe des applications  $\alpha_k : I \to \mathbb{K}$  de classe  $C^1$  sur I tel que :

$$\phi = \sum_{k=1}^{n} \alpha_k \phi_k \quad \text{et} \qquad (1) : \begin{cases} \alpha'_1 \phi_1 + \dots + \alpha'_n \phi_n = 0 \\ \alpha'_1 \phi'_1 + \dots + \alpha'_n \phi'_n = 0 \\ \vdots \\ \alpha'_1 \phi_1^{(n-2)} + \dots + \alpha'_n \phi_n^{(n-2)} = 0 \\ \alpha'_1 \phi_1^{(n-t)} + \dots + \alpha'_n \phi_n^{(n-1)} = b \end{cases}$$

**Preuve.** Il suffit d'appliquer la variation des constantes à (E). On note B l'application de I vers  $\mathbb{K}^n$  tel que :

$$\forall t \in I, \quad B(t) = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ b(t) \end{pmatrix}$$

On sait que B s'écrit de façon unique :

(2) 
$$B = \sum_{k=1}^{n} \beta_k \widehat{\phi_k}$$

c'est-à-dire :

(2)' 
$$\begin{cases} \beta_1 \phi_1 + \dots + \beta_n \phi_n = 0 \\ \beta_1 \phi_1' + \dots + \beta_n \phi_n' = 0 \\ \vdots \\ \beta_1 \phi_1^{(n-2)} + \dots + \beta_n \phi_n^{(n-2)} = 0 \\ \beta_1 \phi_1^{(n-t)} + \dots + \beta_n \phi_n^{(n-1)} = b \end{cases}$$

avec les  $\beta_k$  des applications continues de I vers  $\mathbb K$  et que la solution générale de  $\widehat{(E)}$  est de la forme :

$$\widehat{\phi} = \sum_{k=1}^{n} \alpha_k \widehat{\phi_k}$$

où les  $\alpha_k:I \to \mathbb{K}$  de classe  $C^1$  tel que :

$$(3) \quad \forall k \in [1, n], \quad \alpha_k' = \beta_k$$

Tenant compte de (2)' et (3) ci-dessus, on obtient le système (1) ci-dessus du théorème.

#### **14.2.6.2** Cas n = 2

On considère l'équation différentielle :

$$(E) \quad y'' = a(t)y' + b(t)y + c(t)$$

C'est un cas particulier du cas général ci-dessus. On note en particulier :

- 1. L'ensemble des solution  $\mathscr{S}_{(EH)}$  de (EH) est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension 2, c'est-à-dire un plan vectoriel sur  $\mathbb{K}$ .
- 2. l'ensemble des solutions de (E) est un plan affine de direction  $\mathscr{S}_{(EH)}$  et si  $\varphi_1$  est une solution particulière de (E) alors  $\mathscr{S}_{(E)} = \varphi + \mathscr{S}_{(EH)}$
- 3. Si  $\Phi = (\phi_1, \phi_2)$  est une famille de solutions de (EH) et si pour tout  $t \in I$ , on pose :

$$W_{\Phi}(t) = \begin{vmatrix} \phi_1(t) & \phi_2(t) \\ \phi'_1(t) & \phi'_2(t) \end{vmatrix} = \phi_1(t)\phi'_2(t) - \phi'_1(t)\phi_2(t)$$

 $W_{\Phi}(t)$  s'appelle le wronskien de  $\Phi$  au point t.

Alors  $\Phi$  est un système fondamental de solutions de (EH) si et seulement si l'une des conditions suivantes est vraie :

- (a)  $\forall t \in I$ ,  $W_{\Phi}(t) \neq 0$
- (b)  $\exists t \in I, \quad W_{\phi}(t) \neq 0$
- 4. La solution générale de (E) est donnée par :

$$\varphi(t) = \alpha_1(t)\phi_1(t) + \alpha_2(t)\phi_2(t)$$

avec :  $\lambda_1, \alpha_2 : I \to \mathbb{K}$  des applications de classe  $C^1$  tel que :

$$\alpha_1, \alpha_2 \in C^1(I, \mathbb{K})$$
 et 
$$\begin{cases} \alpha_1'(t)\phi_1(t) + \alpha_2'(t)\phi_2(t) = 0 \\ \alpha_1'(t)\phi_1'(t) + \alpha_2'(t)\phi_2'(t) = c(t) \end{cases}$$

Autrement dit:

$$\alpha_1'(t) = \frac{-c(t)\phi_2(t)}{\phi_1(t)\phi_2'(t) - \phi_1'(t)\phi_2(t)} \quad \text{et} \quad \alpha_1'(t) = \frac{c(t)\phi_1(t)}{\phi_1(t)\phi_2'(t) - \phi_1'(t)\phi_2(t)}$$

et par suite la solution générale de (E) est :

$$y(t) = \left(\lambda_1 - \int_{t_0}^t \frac{c(u)\phi_2(u)}{W(u)} du\right)\phi_1(t) + \left(\lambda_2 + \int_{t_0}^t \frac{c(u)\phi_1(u)}{W(u)} du\right)\phi_2(t)$$

avec:

$$\begin{cases} \forall u \in I, W(u) = \phi_1(u)\phi_2'(u) - \phi_1'y(u)\phi_2(u) \\ t_0 \in I \\ \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{K} \end{cases}$$

# Méthode pour la recherche d'une deuxième solution de l'équation homogène (appelée: méthode de descente de degré).

On considère l'équation différentielle homogène :

$$(EH): \quad y'' = a(t)y' + b(t)y$$

où  $a, b: I \to \mathbb{K}$  continues, et on suppose qu'elle admet une solution  $\phi_1$  tel que :

$$\forall t \in I, \quad \phi_1(t) \neq 0$$

Posons  $y = z\phi_1$  alors :  $y' = z'\phi_1 + z\phi_1'.$  $y'' = z'' \phi_1 + 2z' \phi_1' + z \phi_1''$ De y'' = ay' + by on déduit :  $z''\phi_1 + 2z'\phi_1' + z\phi_1'' = az'\phi_1 + az\phi_1' + bz\phi_1$ Or  $\phi_1'' =$ , donc :  $z''\phi_1+2z'\phi_1'+za\phi_1'+zb\phi_1=az'\phi_1+az\phi_1'+bz\phi_1$  Finalament :  $z''\phi_1+2z'\phi_1'=az'\phi_1$  donc en posant w=z', il vient :

$$w' = \frac{a\phi_1 - 2\phi_1'}{\phi_1} w$$

C'est une équation différentielle de premier ordre qu'on peut résoudre facilement,ce qui permet de déterminer z donc y donc une seconde solution  $\phi_2 = y$  de l'équation différentielle (EH)

# 14.2.6.3 Équation différentielle linéaire d'ordre n à coefficients constants

Dans tout ce qui suit n est un entier naturel tel que  $n \geq 2$ , I est un intervalle de  $\mathbb{R}$  et  $b = I \to \mathbb{K}$  est une application continue sur I. On considère l'équation différentielle :

(E): 
$$y^{(n)} = \sum_{k=0}^{n-1} a_k y^{(k)} + b(t)$$

où  $a_0, \dots, a_{n-1} \in \mathbb{K}$  donnés. On considère l'équation différentielle homogène associée :

$$(EH): \quad y^{(n)} = \sum_{k=0}^{n-1} a_k y^{(k)}$$

et on se propose de résoudre (Eh) en déterminant un système fondamental de solutions de (EH).

**Théorème 14.2.9.** Toute solution de (EH) est une application de classe  $C^{\infty}$  de I vers  $\mathbb{K}$ , autrement dit:

$$\mathscr{S}_{(EH)} \subset C^{\infty}(I, \mathbb{K})$$

**Preuve.** Si y est une solution de (EH) alors y est de classe  $C^n$  par définition. Une récurrence immédiate permet de prouver que y est de classe  $C^k$  pour tout  $k \geq n$ .

Soit D l'application de  $C^{\infty}(I,\mathbb{K})$  vers  $C^{\infty}(I,\mathbb{K})$  défini par D(f)=f' pour tout  $f\in C^{\infty}(I,\mathbb{K})$ . Il est clair que l'application D est un endomorphisme de  $C^{\infty}(I,\mathbb{K})$ , par suite si on pose  $P(X) = X^n - \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k$ , on a  $P \in \mathbb{K}[X]$  et P(D) est aussi un endomorphisme de  $C^{\infty}(I,\mathbb{K})$ .

Théorème 14.2.10. On a  $\mathscr{S}_{(EH)} = \ker(P(D))$ 

**Preuve.** Soit  $y \in \mathbb{C}^{\infty}(I, \mathbb{K})$ , alors : puisque pour tout  $k \in \mathbb{N}$  on  $ay^{(k)} = D^k(y)$ , on a :

$$y \in \mathscr{S}_{(EH)} \quad \Leftrightarrow \quad y^{(n)} = \sum_{k=0}^{n-1} a_k y^{(k)}$$

$$\Leftrightarrow \quad D^n(y) = \sum_{k=0}^{n-1} a_k D^k(y)$$

$$\Leftrightarrow \quad (D^n - \sum_{k=0}^{n-1} a_k D^k)(y) = 0$$

$$\Leftrightarrow \quad P(D)(y) = 0$$

$$\Leftrightarrow \quad y \in \ker(D)$$

Supposons que le polynôme P est scindé et que :

$$P = \prod_{k=1}^{s} (X - \lambda_k)^{m_k}$$

 $\operatorname{avec} \lambda_1, \cdots, \lambda_s$  les racines deux à deux distinctes de P et  $m_k$  leur ordres de multiplicité respectifs. Le lemme des noyaux permet d'écrire :

$$\mathscr{S}_{(EH)} = \bigoplus_{k=1}^{s} \ker(D - \lambda_k \operatorname{Id})^{m_k}$$

où Id est l'application identique de  $C^{\infty}(I, \mathbb{K})$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $m \in \mathbb{N}^*$ , on se propose de déterminer  $\ker(D - \lambda \operatorname{Id})^m$ . Soit  $f \in \mathbb{C}^{\infty}(I, f)$  et g l'application définie par  $g(t) = f(t)e^{-\lambda t}$ , alors on a :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad g^{(k)}(t) = (D - \lambda \operatorname{Id})^k(f)(t)e^{-\lambda t}$$

Par récurrence :

Pour k=0 ça donne  $g(t)=f(t)e^{-\lambda t}$ , c'est la définition de g.

Soit  $k \in \mathbb{N}$  tel que la propriété est vraie.

$$D^{k+1}(g)(t) = [D \circ (D - \lambda \operatorname{Id})^k - \lambda (D - \lambda \operatorname{Id})^k](f)(t)e^{-\lambda t} = (D - \lambda \operatorname{Id})^{k+1}(f)(t)e^{-\lambda t}$$
  
Il en découle que  $f \in \ker(D - \lambda \operatorname{Id})^m \Leftrightarrow D^m(g) = 0 \Leftrightarrow g \in C^{\infty}(I, \mathbb{K}) \cap \mathbb{K}_{m-1}[t].$ 

Ceci permet de dire que :

$$\ker(D - \lambda \operatorname{Id})^m = \{Q(t)e^{\lambda t}/Q \in \mathbb{K}_{m-1}[X]\}\$$

ce qui permet d'énoncer le :

**Théorème 14.2.11.** Un système fondamental de solutions de (EH) est :

$$(t \mapsto t^j e^{\lambda_k t})_{\substack{1 \le k \le s \\ 0 \le j \le m_k - 1}}$$

Autrement dit, la solution générale de (EH) est :

$$\varphi(t) = \sum_{k=1}^{s} \sum_{j=0}^{m_k - 1} a_{kj} t^j e^{\lambda_k t}$$

où  $a_{kj} \in \mathbb{K}$  pour tout  $(k,j) \in [\![1,s]\!] \times [\![0,m_k-1]\!]$ 

Remarque. Si  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ , le polynôme P est toujours scindé, donc le théorème14.2.11 ci-dessus s'applique. Si  $\mathbb{K}=\mathbb{R}$  et P non scindé, on cherche les solutions complexes et on considère les parties réelles et imaginaires de  $t^j e^{\lambda t}$  pour toute racine complexe non réelle  $\lambda$  de P. Notons que si  $\lambda$  est une telle racine alors  $\overline{\lambda}$  aussi, il ne faut prendre qu'une seule car  $\lambda$  et  $\overline{\lambda}$  fournissent les mêmes parties réelles et imaginaire à un signe près. Plus précisément, si :

$$\prod_{j=1}^{r} (X - \mu_j)^{m_j} \prod_{k=1}^{s} (X - \lambda_k)^{m_k} (X - \overline{\lambda_k})^{m_k}$$

avec  $\mu_j \in \mathbb{R}$  et  $\lambda_k \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$  tel que  $\mathscr{I}m(\lambda_k) > 0$  et les  $(\mu_j)_{j \in \llbracket 1,r \rrbracket}$  et les  $(\lambda_k = \alpha_k + i\beta_k)_{k \in \llbracket 1,s \rrbracket}$  deux à deux distinctes alors un système fondamentale de solutions de (EH) est :